

## 人工智能对围棋段级位考试的影响 The impact of artificial intelligence on the Go level examination

赵天晨(ZHAO TIANCHEN)

明知大学, 韩国, 17058 Myongji University

**Abstract:**This article explores the application of artificial intelligence (AI) technology in Go level examinations and its impact on Go education and evaluation systems. With the advancement of science and technology, especially the rapid development of AI technology, Go, as an ancient strategic game, has experienced revolutionary changes in its competitive scenes and learning methods. After AlphaGo defeated world Go champion Lee Sedol in 2016, the application of AI in the field of Go received widespread attention. AI has not only demonstrated capabilities beyond humans in high-level Go games, but has also played an increasingly important role in Go teaching and training.

The global spread of the COVID-19 epidemic has forced Go level examinations to find new ways to adapt. The Go online intelligent test came into being, providing a new, efficient and objective assessment method. Although the introduction of online intelligent examinations has brought convenience, it has also raised issues in organizational structure adjustment, revenue distribution, and examination fairness. Challenges faced by the Go online intelligence examination in terms of fairness, including lack of face-to-face supervision, possible cheating, etc., pose new challenges to the fairness and

authority of the Go level examination.

This article compares the differences between intelligent Go exams and traditional exams, including assessment format, exam content and passing rate. The online intelligent examination has added test questions and raised the requirements for candidates' computing power. It also shows a higher passing rate than traditional methods. However, the authenticity and fairness of online intelligent examinations have been challenged, including the adaptability of AI game difficulty and the lack of examination supervision, leading to the emergence of cheating.

The positive impacts of implementing online smart exams include improving the convenience and efficiency of exams, simplifying event organization, and promoting the development of Go players' skills. But at the same time, this new form has had an impact on the original Go organizational structure and benefit distribution, causing concerns and adjustments from local associations. In order to solve these problems, this article puts forward a series of suggestions, including setting up a supervision mechanism for intelligent examinations, optimizing the assessment system, and adjusting the revenue distribution ratio to ensure the long-term sustainable development of online intelligent examinations.

In summary, the use of artificial intelligence in Go level examinations not only reflects the persistence of the interaction between technology and traditional cultural activities, but also poses ongoing challenges to the fairness and validity of education and assessment methods. By deeply understanding these impacts and taking corresponding countermeasures, we can find a balance between innovation and tradition, and provide support for the development of Go education and evaluation systems.

**Keywords** : AI technology, artificial intelligence, Go level examinations, Go education,

# 1 引言

## 1.1 研究背景

围棋,作为一种历史悠久的策略性棋类游戏,不仅在亚洲,而且在全球范围内都有着极高的知名度和影响力。人工智能等为代表的信息技术迅猛发展,深刻改变着社会对人才的需求和教育形态,从多个层面对教育提出深层次挑战<sup>[1]</sup>。围棋的竞技场景和学习方式也发生了革命性的变化。自从AlphaGo在2016年战胜世界围棋冠军李世石以来,人工智能在围棋领域的应用引起了广泛的关注。AI不仅在高水平的围棋比赛中显示出超越人类的能力,而且在围棋教学和训练中也发挥着越来越重要的作用,引入AIphago算法后的人工智能,会为围棋活动带来翻天覆地的变化<sup>[2]</sup>。

新冠疫情的全球蔓延迫使许多传统活动,包括围棋的段级位考试,不得不寻找新的方式来适应这种前所未有的挑战。此时,人工智能的发展取得了重大的突破,以深度学习和神经网络为代表的人工智能技术已经能够处理各种复杂的社会任务<sup>[3]</sup>。在这种情况下,围棋线上智能考试应运而生,这不仅是对传统围棋段级位评定方式的一种创新,也是对疫情造成的限制的一种应对。这种新型的考试方式利用AI技术在互联网平台上进行,棋手可以居家完成级位、段位考试,并在线上完成段级位证书的申领,证书将于7个工作日内快递送至选手的手中,为围棋段位认证提供了一个新的、更加高效和客观的评定方式。

围棋线上智能考试的引入,为围棋段级位的评定带来了便利。但在推广和实施过程中也随之引发了组织结构、收益分配以及考试公平性方面的问题。传统的围棋段级位考试通常由各地区的区、市、省围棋协会策划并组织,这不仅体现了围棋的地方特色,也为各级围棋协会提供了收益。然而,随着线上智能考试越来越多地通过省围棋协会和中国围棋协会的智能服务平台进行,地方围棋协会的作用和经济收益受到了影响,引发了

一些抗拒情绪。

此外，围棋线上智能考试在公平性方面也面临挑战。由于缺乏传统考试中的面对面监督，线上考试的公平性有待考究。这种考试形式虽然在技术上提供了便利，但在确保考试环境的完整监控和防止作弊行为方面存在困难，这对围棋段级位考试的公正性和权威性提出了新的挑战。

在后疫情时代，即便在传统的线下考试已恢复的情况下，线上智能考试仍旧持续应用，反映出其在提供灵活性、扩大可及性和提高效率方面的显著优势。这种并行的考试模式——线上与线下的共存，不仅揭示了技术对传统文化活动影响的持久性，也突显了深入探究线上智能考试影响的重要性。然而，线上智能考试对围棋段级位考试体系的长期影响、对地方围棋协会的组织和经济影响，以及对考试监督和公平性的持续挑战，依然是需要认真对待和解决的问题。

因此，通过深入了解人工智能在围棋段级位考试中的运用于影响，探究围棋线上智能考试在后疫情时代的发展和运用，对于理解和引导技术与传统文化之间的互动，确保教育和评估方法的持续公正性和有效性。在人工智能时代，在人类与机器之间找到新的平衡点，使其从“人机对抗”迈向“人机协作”，在创新与传统之间寻找平衡点具有重要的理论和实践意义<sup>[4]</sup>。

## 1.2 研究的必要性

基于上述研究背景，深入探究“人工智能对围棋段级位考试的影响”在多个层面上显示出其迫切的研究必要性。人工智能作为科技革命与产业变革的核心驱动力，是未来社会发展的主要特征与趋势<sup>[5]</sup>。首先，AI在围棋教学和评估中的日益增长的应用，需要被仔细评估以了解它如何改变传统的教育方法、学习体验以及评估的公平性。随着线上智能考试逐渐取代传统考试模式，重要的是要分析和理解这一变化对教学质量、学习动力和考试结果的潜在影响。

其次, 围棋线上智能考试对围棋组织结构特别是地方围棋协会的影响也需深入研究。这一变化不仅关系到围棋协会的经济收益和运作模式, 也影响到围棋的推广和普及。理解这些影响有助于寻找平衡各级围棋组织利益的策略, 确保围棋的健康和持续发展。

此外, 线上智能考试在监督和作弊防范方面所面临的挑战, 对于维护考试的公正性和权威性尤为关键。考试的公正性是保持围棋段级位认证价值和信誉的基石。因此, 研究如何在线上环境中有效地实施监督和防作弊措施, 以保证考试的公正性和有效性, 对于围棋段级位认证体系的长期稳定和可信度至关重要。

## 2 智能围棋考试与传统考试的区别

### 2.1 考核形式的区别

在2005年中国围棋协会发布的《中国围棋业余段位级位制》和《中国围棋业余段位级位制实施细则》的文件中, 关于段级位授予的方式主要为比赛与棋力鉴定。而2020年的《中国围棋业余段位级位制(试行)》和《中国围棋业余段位级位制实施细则(试行)》文件中, 在段级位授予的方式中新增了“考试”这一项<sup>[6]</sup>。

“比赛”方式是指业余棋手通过参加中国围棋协会或省级承办单位以及授权单位举办的比赛来获得相应等级。这是一种传统的面对面对弈模式, 主要依赖线下比赛。然而, 由于2020年新冠疫情的爆发, 线下比赛无法举行, 这种方式面临挑战。“考试”方式是指业余棋手通过“中国围棋智能行业管理服务平台”参加由省级承办单位和授权单位举办的在线考试, 以获得相应等级。这种方式在疫情期间特别重要, 因为它允许棋手在不进行线下集会的情况下进行等级评定, 从而适应了新的社会环境和安全需求。与2005年所发布的文件相比, 中国围棋协会在业余段级位考核

方式上的最显著变化是新增了“考试”这一项目。这一变化意味着,与过去相比,现在业余棋手可以通过在线考试的方式来升段或升级,而不仅仅依赖于传统的线下比赛。

以陕西省为例,2020年5月,该省举办了首次线上段级位考试。这次考试面向2段(含)以下的段级位棋手,共分为10个等级组别:定25级、定20级、定15级、定10级、定5级、定2级、定1级、定1段、定2段、定3段。值得注意的是,整个考试流程,从报名到证书领取,完全在线上进行,这在疫情期间显示了极大的适应性和创新。

## 2.2 考试内容的区别

通过了解陕西省2020年5月举办的首次线上段级位考试,可以发现线上段级位考试的考核内容与线下段级位比赛有所不同。主要体现在:线下赛的考核内容只有对弈,并且是参赛棋手之间两两进行对局;线上考试的考核内容分为死活题和在线对弈两个部分,其中对弈的对手是AI而非一同参加考试的棋手。并且线上考试与线下赛的升级升段规则完全不同,以陕西省定1级组为例:线下赛规定比赛共5轮,胜3盘者定为1级;线上考试规定答死活题20道,19路AI对局2盘,答题正确率达到70%或对弈胜1盘者定为1级。随着选手水平的增高,升段规则也会有所变化,以定2段组为例:线下赛规定8盘胜5盘者定为2段;线上考试规定答死活题30道,19路AI对局2盘,答题正确率达到70%且对弈胜1盘者定为2段。

通过对比可以看出,线下赛只有对弈且只看对局成绩,评判标准单一,线上考试的考核内容并不是只看对局的成绩,而是包括死活题和AI对弈两部分,根据棋手水平的不同,级位考试只要死活题和AI对局两项中有一项达到标准就可以升级,而段位考试则需要两项考核内容都达到标准才可以升段。

## 2.3 考试通过率的区别

相较于线下考试仅有“对局”这一考核项目，线上智能考试多出了“题目考核”，这对于棋手来说提高了对考生“计算力”的要求。特别是对于段位的棋手，两项考核必须全部合格才能通过考试。但根据协会提供的数据，线下赛 1、2 级和 1 段的通过率约为 50%，2 段通过率约为 45%，3 段通过率约为 35%，4 段通过率约为 25%。而线上智能考试的级位部分，通过率高达90%，段位部分的平均通过率也在70%之上。可见线上智能考试对于考生而言难度较为友好。

线下赛和线上考试的未通过原因也有所不同，线下赛的成绩是否能升级升段非常直观，就是看棋局的输赢，赢的盘数达到标准就可以晋级。线下赛的输赢主要看的还是棋手的棋力。线上考试未通过原因则十分多样，据统计线上考试未通过的考生，有67.05%的棋手“死活题成绩未达标”，有 40.91%的棋手“对局成绩未达标”，还有 9.09%的棋手是因为“设备故障”。与考生对局的 AI 水平也会对通过率产生影响，普遍情况下同等级别 AI 的棋力水平比人类的棋力水平要强，AI的水平则由每个省市的情况而定。

线上智能考试可达到的最高级别是业余4 段，升5 段的比赛照旧在线下进行，通过率为15%，所以5段考试本文不做讨论。

## 3 线上智能考试的实际影响

### 3.1 线上智能考试实施的积极影响

线上围棋段级位考试的实施，带来了一系列显著的有利影响，这些影响不仅体现在考试的便利性和效率上，还表现在对棋手技能发展的促进以及对赛事组织的简化上。

首先,线上考试打破了地理位置的限制。棋手无论身处何地,只要有网络和手机,便可在规定时间内完成考试,这极大地提高了参赛的便利性。线上考试大幅度减少了棋手和陪同家长的时间成本。与传统的线下比赛相比,线上考试无需长时间的交通往返和在赛场的等待。级位组考试时长最短仅为120分钟,即使是最长的3段升4段组考试也只需240分钟,远低于线下赛事所需的半天甚至几天时间。

此外,线上考试的组织对比赛主办方来说更为简便,省去了传统赛事中场地布置、裁判配备、安全监督等繁琐和成本较高的环节。这样不仅降低了组织比赛的复杂性,也减少了由于现场人数众多而可能带来的安全风险。

在考核内容方面,线上考试通过引入死活题,提高了考试的全面性。死活题的练习对于提高棋手的计算能力极为关键,这一点对于业余棋手和低龄棋手尤为重要。通过使死活题成为必修内容,线上考试激励棋手在提升棋力的同时,也关注棋局的深入理解和策略的运用。这种全方位的考核方式,不仅增加了考试的挑战性,也为棋手的综合能力提升创造了条件。

总体来看,线上围棋段级位考试的实施,通过其高效便捷的特点,为棋手提供了更灵活的考试选择,同时也为围棋的普及和发展带来了新的机遇。它不仅简化了比赛的组织工作,还推动了棋手对围棋理论和实战技能的全面提升,这对于传统围棋文化的传承与创新具有重要意义。

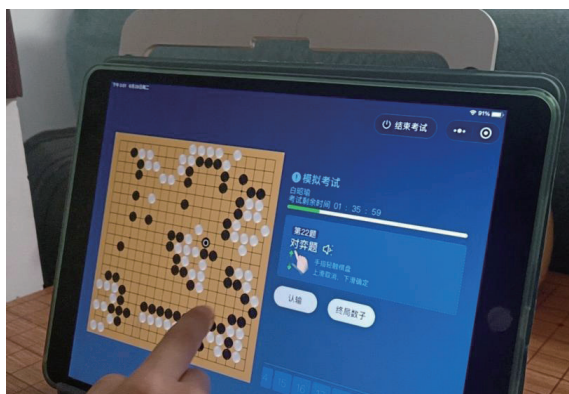
### 3.2 线上智能考试成绩的真实性与公平性

线下赛事中,每盘棋的输赢基于棋手间的直接对决,每位参赛者面对的是具有相似水平的真实对手。这种环境下,每盘棋有胜有负,这种设置确保了比赛成绩能在较大程度上反映棋手的真实水平。线上考试中,棋手面对的是编程设定的AI。AI的棋力由当地的围棋协会根据当地围棋水平向中国围棋协会汇报并进行调整,这意味着如果棋手发挥良好,理论上每个



人都可能通过题目测试，赢相应级别的AI，从而通过考试。然而，这也可能导致比赛的竞争力和压力不如线下赛事强烈，从而可能影响成绩的可比性和真实性。

其次，在线下比赛中，棋手进入赛场后不允许使用任何电子设备，违规使用会被直接判负。赛场内由裁判监督，棋手之间的相互监督也有助于维护比赛的公平性。如图，分别是段级位线下赛和线上考试的赛场以及考试界面，可以清晰地看出线下赛场管理严格，裁判随时巡场。



相比之下,线上考试通常由棋手在个人设备上进行,没有固定的考试地点。这种环境缺乏物理监督,增加了作弊的可能性。由于该考试只需考试棋手输入准考证号和个人信息就可进入考试系统进行答题和下棋,考试界面并没有开启摄像头或录音录像等监督手段,对于考生是否是报名考试的棋手本人也无法证明与查验,即便是棋手本人,也有可能出现场外求助等情况,只能靠考生自觉遵守考试规则。这些因素都会对考试通过率产生影响,提高升级升段率。比如使用其他AI软件协助考试,或是有家长和老师在一旁辅助和提示。例如,在西安有不少机构以“监督学生考试或考级辅导”的名义,将学生聚集在棋院的教室进行线上考试,各教室安排老师对考试的学生进行一对一或一对多的指导,以辅助学生通过考试;更有甚者,一些棋院老师需要获取更高水平的段位证书,则让身边的高段老师直接代替其参加考试。

此类作弊行为,不仅对考试的真实性构成挑战,也使得维护比赛公平性变得更加困难。一些机构的学生升级升段率直接影响授课教师的绩效与工资,促使部分老师多次协助学生通过考试,导致学生的真实实力远不达证书水平,出现了很多低段完胜高段的情况。疫情后,线下比赛逐渐恢复,这些依靠投机取巧的方式升级升段的棋手们与凭自身实力升段的棋手有实力悬殊,学生们也很快熟悉有哪些棋院的棋手水平不实,赛场外的学生家长也会对“考级辅导”互相交流,了解到棋手们的真实情况,影响恶劣。而这些被辅助的学生,失去了老师的“帮助”,在后续的升级升段赛中困难重重,影响了学生的学棋积极性和棋院的口碑,严重的话甚至会影响整个围棋行业的发展。

### 3.3 对地方协会的收益影响

线上智能考试的推行改变了地方协会的收入结构。传统上,地方协会依赖于举办线下段级位赛事的收益进行运营,但在线上智能考试模式下,考

生的报名、考试服务费支付、考试等环节都在“中国围棋行业智能管理服务”平台”进行,导致地方协会失去了原有的主要盈利途径。所以在智能考试在推行初期,由于疫情管控导致无法举办线下比赛,许多协会面临财务压力。协会对新模式可能带来的不确定性和财务风险的担忧,对于参与和推广线上智能考试存在抵触情绪,一些地方协会拒绝参加线上智能考试。

而后,中国围棋协会与各省围棋协会进行了收益分配,不少省协会逐渐开始组织线上智能考试,同时也让下级围棋协会参与组织该赛事。为了解财务压力,更多的省、市围棋协会纷纷加入了线上智能考试队伍,在疫情肆虐的几年里,线上智能考试成为了段级位考试的主要选择。

在进行线上智能考试时,确定AI对弈的适当级别是一个关键问题。由于中国各省市在经济发展和教育水平方面存在差异,同等段位的棋手在不同地区可能具有不同的棋力水平。因此,适当调整AI对弈的难度,以适应不同地区棋手的实际水平,成为了一个重要考虑因素。

AI的难度由中国围棋协会负责调整。难度设定不仅影响棋手的考试体验,也直接关系到地方协会的利益。如果AI难度设置过高,可能导致许多棋手无法通过考试,从而影响参加学生考试的积极性。相反,如果AI难度过低,则可能削弱考试的严格性和公信力。因此合理设定AI难度,以确保考试的公正性和挑战性,对于地方协会来说至关重要。

依然以陕西省为例,在2021年陕西省的某次围棋段级位线上智能考试中,由于题目与AI对弈的难度设置偏简单,再加上一些机构有老师在考生旁边指导考试,学生考试通过率极高。为了控制升级升段率在一个合理区域,在不久之后的西安市线上智能考试中, AI对弈的难度大幅提升,这一调整导致了大多数参赛棋手在与AI的对局中遭受惨烈打击。一些业余5段、6段的老师,在“帮助”学生参加2升3、3升4的考试时也胜率不高,最终大量棋手未能通过考试。不了解情况的家长,甚至开始怀疑起老师的真实水平和能力,引发了家长、学生、老师等多方对于该考试的不满。

省赛难度低,市赛难度高,难免会有引导家长和学生报名省赛而不参

加市赛的倾向。面对这一情况，省、市围棋协会与中国围棋行业智能管理服务平台进行了沟通，将AI对弈的难度适当降低，给未通过考试的棋手一次补考机会，事件才得以平息。

总的来说，线上智能考试作为围棋段级位考核的新形式，在促进围棋普及和提高考试效率的同时，提出了对确保比赛的公平性和成绩的真实性方面的挑战，对原有体系和利益结构也有新的变化，这要求组织者在设计和实施线上考试时，需要运用技术或规则来增强监督和保障公正性，通过不断的调整和优化来实现更好的平衡。

## 4 建议

### 4.1 设置智能考试的监督机制

为了提升线上智能考试的监督效果并确保其公正性，实施一系列综合监控措施是至关重要的。

首先，通过利用实时视频监控和生物识别技术，如面部识别，可以有效地验证考生的身份，是一种值得探索的综合监控措施。这种技术不仅能防止代考等作弊行为，还能增强考试的整体安全性。面部识别技术可以在考试开始时和考试过程中不定期进行，以确保整个考试过程中考生的身份不发生变化。与此同时，这项技术的使用需要考虑潜在的伦理问题，特别是隐私权与数据安全。面部信息的存储和传输必须严格加密，以防止信息被滥用。此外，生物识别数据应在考试结束后及时删除，以减少隐私泄露的风险。考生如果因面部识别误判而受到处罚，应有明确的申诉程序来保障他们的权益。

此外，考试系统本身应当具备监测和记录考生行为的高级功能。例如，系统可以分析考生的答题速度和操作模式，从而识别出不寻常的行为，

这可能是作弊的迹象。系统还应能自动记录考试过程中的关键数据，如答题时间、点击频率等，以便于事后对可疑情况进行详细审核。这样的记录不仅有助于事后分析，也是确保考试公平性的重要环节。

最后，对于参加线上智能考试的考生而言，提前接受培训和指导至关重要。这种培训应包括对线上考试规则的详细介绍、考试软件的操作指南，以及模拟考试等实践活动。这样的准备不仅帮助考生熟悉考试流程，还能减少因技术问题或操作错误导致的考试失败。通过这些综合措施，线上智能考试的可信度和公平性可以得到显著提升，从而保障了围棋段级位考试的权威性和有效性。

在智能考场的构建上，技术和设备的充分准备也是重要前提。必须确保每个考生和考试组织方都具备适当的技术设备，包括高质量摄像头和稳定的网络连接，以支持多人同时参加线上考试。同时，监控技术需要在严格监督的同时，避免给考生带来不必要的心理压力，确保他们在轻松的环境中正常发挥。通过严密的技术支持和合理的监督流程，线上考试将具有更高的可信度，从而保障围棋段级位考试的公平和权威。

## 4.2 优化智能考试的考核体系

为了优化围棋线上智能考试的考核体系，确保考试既公正又具有挑战性，可以采取以下综合措施：

首先，平衡AI难度是优化考核体系的关键环节。为此，需要定期收集和分析考试数据，以便根据统计结果调整AI的难度。这一调整应考虑到各等级棋手的水平差异，确保每一级别的考试难度都与相应水平的棋手相匹配。为了更好地适应不同水平的棋手，可以设立多种难度级别的AI，从而确保考试的公正性和有效性。

其次，考试的多样化是提升考核体系质量的另一重要方面。除了传统的对弈外，考试还应包括棋理知识测试、局面分析、策略规划等多方面内

容。这种多元化的考核方式能够更全面地评估棋手的综合能力，如逻辑思维、判断力和策略规划能力。这不仅可以提高考试的综合性和教育价值，也能更准确地反映棋手的真实水平。

最后，为了保证考试内容始终具有挑战性和相关性，定期更新题库和考核标准至关重要。这包括引入新的棋局、死活题和棋理知识，以及根据围棋发展的最新趋势和理论调整考核标准。定期更新题库不仅可以避免内容陈旧，还可以确保考试始终紧跟围棋领域的最新进展。

通过实施这些措施，线上智能考试的考核体系将变得更加公正、全面和具有挑战性，从而更好地服务于围棋教育和评估的目标，同时为棋手提供一个更丰富、更具教育价值的考试体验。

#### 4.3 调整智能考试的收益比例

在围棋线上智能考试的背景下，调整收益分配比例对于地方协会的持续运营和发展至关重要。首先，为了确保地方协会从在线智能考试中获得合理的收益并提高其积极参与度，需要建立一个更加公平和透明的收益分配机制，且所有收益分配的原则和方法应公开，可通过协会官方网站或定期公告等方式进行。同时，应定期审查收益分配模型的效果，并对各地区协会进行反馈，以保证系统的公平性和有效性的持续优化。

参与度的定义应涵盖地方协会在考试组织、技术支持、考后服务和推广活动中的贡献。具体的评估标准包括考试组织次数、参与考试的棋手数量、技术问题处理的效率和质量、以及考后服务的满意度。根据这些评估结果，可以制定相应的收益分配比例，例如，参与度高的协会可获得总收益的30%至50%，并根据具体贡献动态调整这一比例。例如，一个地区如果参与考试的棋手数量较多，或者该地区在智能考试的推广和实施中扮演了重要角色，那么可以考虑该协会获得更高比例的收益。这样的分配方式不仅公平合理，还能激励各协会积极参与智能考试的组织工作。此

外, 收益分配还应考虑地区贡献的差异, 这包括各地区的棋手基数、地理位置和经济发展水平等因素。对于在推广和实施智能考试中表现突出的地区, 除了常规收益外, 还应给予额外的奖励, 以提高这些地区协会的收益分配比例。

同时, 地方协会的角色也需要重新定义。鼓励地方协会积极参与智能考试的各个环节, 包括考试监督、技术支持、考后服务等, 使协会在围棋教育和推广方面发挥更大的作用。这不仅有助于提高考试的质量和效率, 也能为协会带来新的收入来源。

此外, 国家或上级围棋组织可以通过设立专项基金或提供补贴等方式, 激励和支持地方协会的创新。这些资金可以用于帮助协会探索新的经营模式和收入来源, 如开发线上教育课程、举办网络围棋赛事、创建线上围棋社区等。通过这些创新活动, 地方协会不仅能够适应数字化时代的变化, 还能在围棋教育和文化推广中发挥更加积极的作用。

总之, 通过优化收益分配机制、重塑地方协会角色以及激励创新, 可以确保地方协会在线上智能考试体系中各地方协会根据其贡献得到合理的收益, 获得公平的经济回报, 还可以激发协会在围棋智能考试系统中的积极性, 同时也为围棋的普及和发展做出更大的贡献。这种全面的策略将有助于构建一个更加健康、可持续的围棋段级位考试体系。

## 5 总结

当前, 随着疫情时代的结束, 线上考级逐渐被线下的传统考级模式取代, 省市围棋协会也逐步恢复了日常的线下考级。这一变化背后有几个关键原因。首先, 社会环境的变化起到了重要作用。在疫情期间, 线上考级为避免感染提供了一种解决方案, 但随着疫情逐渐平息, 人们更愿意回归线下活动, 与他人面对面交流和竞技。在线下考级中, 考生能够亲身体验

比赛的紧张感,直接感受到对手的压力,这对培养棋手的心理素质和比赛经验具有重要意义,而线上考试难以提供这种比赛氛围。

其次,传统线下考级更容易确保考试的公正性。尽管线上考试也采取了各种防作弊措施,但由于技术漏洞和操作难题,难以完全杜绝作弊行为。线下考级可以通过严格的监考流程确保段级位认证的公信度和权威性。协会选择恢复传统线下考级,也是为了确保成绩的真实可靠。

此外,各省市的围棋协会依赖线下考级活动维持正常运营,恢复传统考级有助于协会的持续发展,并为他们提供了更多推广围棋的机会。同样,许多围棋培训机构也依赖线下的段级位考试作为衡量和展示教学质量的方式。线下考级的恢复,让这些机构能更好地展示学生的进步和实力,进而吸引和留住更多学员。

虽然疫情结束后,线下传统考级模式逐渐取代了线上考试,省市围棋协会恢复了线下考级,但这并不意味着线上考试应当被彻底放弃。通过整合两者的优势,线上和线下考试可以互相补充,实现共同发展。线上考试以其便利性和广泛的参与机会而具有独特的价值。它消除了地理和时间的限制,使不同地区的考生能够参与考试,特别适用于偏远或交通不便的地区。为了优化线上考试,应该引入严格的监督措施,如实时视频监控和生物识别技术,以减少作弊的风险。同时,应提供充分的操作培训和技术支持,帮助考生熟悉考试流程,减轻技术障碍带来的压力。线上考试可以作为模拟训练和预备测试的手段,帮助考生为线下考试做更好的准备。

另一方面,线下考级拥有独特的互动和竞争优势。通过面对面的竞技体验,考生可以培养心理素质和比赛经验,并直接感受对手的水平 and 压力。线下考试的公信度和权威性更高,对围棋段级位的认证至关重要。因此,线下考试应作为主要的认证形式,同时利用线上考试作为辅助手段,为线上线下一同发展提供途径。

为了确保线上线下考试的平衡发展,围棋协会应制定公平合理的收益



分配机制,让协会、培训机构和考生各方都能受益。各地协会应根据参与度和贡献度获得合理的经济回报,培训机构可以借助线上考试拓展收入来源,并通过线上平台推广围棋教育。

综合来看,线上和线下考试各自具备不可替代的优势。通过合理的组织架构、监督措施和收益分配机制,线上考试将进一步扩大围棋的普及范围,为线下考试提供准备和补充,线下考试则继续确保段级位的公正性和权威性。两者结合能形成综合、互补的发展体系,共同推动围棋教育和考试体系的可持续发展。

## 参考文献

- [1] 史浩.人工智能与高等职业教育融合的路径分析[J].职业教育(下旬刊),2019,18(16):22-28.
- [2] 徐坚.AlphaGo人工智能带给教育及职业教育领域的思考[J].职教通讯,2016,(07):77-79.
- [3] 李科.人工智能的新突破与机器人时代的职业教育[J].无锡职业技术学院学报,2016,15(04):20-22+38.
- [4] 黄文虎. 人工智能时代围棋文化的危机与价值重构[J]. 华侨大学学报(哲学社会科学版),2022,(02):24-34.
- [5] 杨韵.走出被超越的忧虑:人工智能时代体育价值的本质省思与理念重塑[J].上海体育学院学报,2022,46(10):1-8.
- [6] 郭盛琳.人工智能对围棋教学的影响研究[D].西安体育学院,2022.

Received: 11, Apr, 2024

Revised: 18, Apr, 2024

Accepted: 10, May, 2024